

Rendimiento académico en la Jornada Escolar Extendida en la República Dominicana: Un análisis comparativo a partir de las Pruebas Nacionales

Introducción

Las Pruebas Nacionales fueron introducidas en República Dominicana en la década de 1990 como parte de un esfuerzo para garantizar la calidad educativa (Ministerio de Educación de la República Dominicana [Minerd], 2020). En sus inicios, las pruebas se centraban en la medición de conocimientos estandarizada, y tras múltiples reformas, el sistema fue adoptando un enfoque más basado en competencias (Minerd, 2011).

La Jornada Escolar Extendida (JEE), implementada desde 2011, busca mejorar el rendimiento académico mientras proporciona servicios de alimentación y atención a niños y adolescentes de sectores vulnerables, cumpliendo con el mandato de equidad educativa estipulado en la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030 (Consejo Económico y Social de la República Dominicana, 2014; Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa [Ideice], 2017). Para 2016-2017, la JEE alcanzó 3,841 centros educativos y más de 1 millón de estudiantes matriculados, con una distribución del 71% en zonas urbanas y 29% en zonas rurales (Ideice, 2017).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2021) ha señalado que, aunque la extensión del horario escolar es una estrategia prometedora, su éxito depende de la calidad del currículo y de los recursos disponibles. En el contexto dominicano, un informe del Banco Interamericano de Desarrollo indica que en países como Uruguay y Colombia se observaron mejoras sustanciales cuando la política fue acompañada de inversiones en formación docente y recursos educativos (Contreras & Lepe, 2023).

Objetivos

De manera general, se busca evaluar el impacto de la Jornada Escolar Extendida en el rendimiento académico de los estudiantes dominicanos en las Pruebas Nacionales desde 2014 hasta 2022. Para lograr esto, se pretende:

- Comparar los promedios de las calificaciones en las Pruebas Nacionales entre las jornadas escolares regular y extendida a nivel nacional durante el período 2014-2022.

- Describir las diferencias en los promedios de calificaciones entre las jornadas regular y extendida según regionales educativas y asignaturas.
- Analizar la evolución de los promedios de calificaciones a lo largo del período 2014-2022, considerando el tipo de jornada escolar.

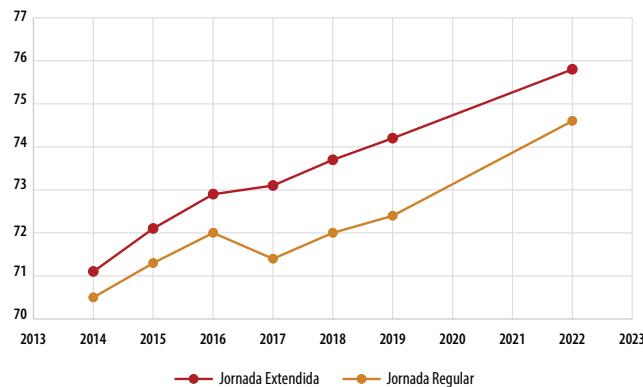
Metodología

Se realizó un estudio cuantitativo no experimental con alcance descriptivo-comparativo, analizando datos de las Pruebas Nacionales en cuatro asignaturas básicas (Lengua Española, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales). Se compararon resultados entre JEE y jornada regular en las 18 regionales educativas del país.

Principales hallazgos

El análisis reveló un impacto positivo consistente de la JEE, con diferencias que evolucionaron de 0.6 puntos en 2014 a 1.8 puntos en 2019, aunque disminuyeron a 1.2 puntos en 2022 tras la pandemia, como se muestra en la siguiente figura:

Figura 1
Rendimiento general por tipo de jornada



Las regionales urbanas, particularmente las de Santo Domingo mostraron las mayores diferencias positivas (hasta 2.67 puntos), mientras que las rurales como La Vega y Bahoruco presentaron diferencias mínimas o negativas. La Regional 09 de Mao fue la única con diferencia negativa (-0.61 puntos).

Diferencias generales por regionales

En la Tabla 1 se presentan las diferencias promedio en el rendimiento académico entre la JEE y la jornada regular para las 18 regionales educativas de la República Dominicana, considerando los datos de las Pruebas Nacionales realizadas entre 2014 y 2022.

Como puede verse, hay una variación considerable en el impacto de la JEE entre las diferentes regionales. La mayoría de las regionales (15 de las 18) muestran una diferencia positiva, indicando un rendimiento superior en la JEE en comparación con la jornada regular. Sin embargo, la magnitud de esta diferencia varía sustancialmente.

Las regionales que exhiben las mayores diferencias positivas son la Regional 03 de Azua (+2.67 puntos), seguida por la Regional 15 de Santo Domingo (+2.20 puntos) y la Regional 05 San Pedro de Macorís (+2.13 puntos). Estas son seguidas de cerca por la Regional 06 La Vega con una diferencia de +1.95 puntos.

En el extremo opuesto, tres regionales muestran diferencias negativas: la Regional 09 de Mao (-0.73 puntos), la Regional 18 de Bahoruco (-0.37 puntos) y la Regional 01 de Barahona (-0.03 puntos), indicando un rendimiento ligeramente superior en la jornada regular al de la JEE.

Es notable que incluso entre las regionales con diferencias positivas, existe variabilidad. Por ejemplo, mientras la Regional 15 de Santo Domingo muestra

una diferencia de +2.20 puntos, la otra regional de Santo Domingo (Regional 10) presenta una diferencia menor de +1.20 puntos.

Tabla 1
Diferencias por regionales

REGIONAL	PROMEDIO JEE	PROMEDIO JR	DIFERENCIA (JEE-JR)
15-SANTO DOMINGO	74.57	72.37	+2.20
10-SANTO DOMINGO	74.54	73.34	+1.20
03-AZUA	74.31	71.64	+2.67
17-MONTE PLATA	74.23	72.51	+1.72
04-SAN CRISTOBAL	73.76	72.03	+1.73
05-SAN PEDRO DE MACORIS	73.24	71.11	+2.13
16-COTUI	73.14	71.51	+1.63
18-BAHORUCO	73.09	73.46	-0.37
01-BARAHONA	73.10	73.13	-0.03
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	72.93	71.51	+1.42
07-SAN FRANCISCO DE MACORIS	72.87	71.29	+1.58
11-PUERTO PLATA	72.44	71.67	+0.77
13-MONTE CRISTI	72.39	72.37	+0.02
08-SANTIAGO	71.94	70.97	+0.97
14-NAGUA	72.31	71.84	+0.47
09-MAO	71.84	72.57	-0.73
06-LA VEGA	71.79	69.84	+1.95
12-HIGUEY	71.64	70.91	+0.73

La evolución temporal del rendimiento se puede apreciar en la tabla 2:

Tabla 2
Rendimiento general por año

AÑO	JEE	REGULAR	DIFERENCIA
2014	71.1	70.5	0.6
2015	72.1	71.3	0.8
2016	72.9	72.0	0.9
2017	73.1	71.4	1.7
2018	73.7	72.0	1.7
2019	74.2	72.4	1.8
2022	75.8	74.6	1.2

El impacto de la pandemia y la recuperación posterior fue desigual: las zonas urbanas mostraron una recuperación positiva (+1.3 puntos) mientras que las rurales experimentaron una diferencia negativa (-0.3 puntos) respecto al promedio pre-pandemia.

Conclusiones

La JEE demuestra un impacto positivo pero heterogéneo según el contexto regional. Las diferencias son más pronunciadas en Lengua Española y Ciencias Naturales, mientras que en Matemáticas las diferencias fueron menos evidentes. Las regionales urbanas consistentemente muestran mejores resultados, lo que sugiere que factores como infraestructura, recursos y capacitación docente influyen significativamente en su efectividad.

Recomendaciones

- Realizar investigaciones más profundas para comprender las variaciones regionales en el impacto de la JEE
- Implementar políticas que proporcionen recursos adicionales a regionales desfavorecidas
- Estudiar el impacto de las metodologías pedagógicas en Matemáticas dentro de la JEE, dado el hecho de que esta es la asignatura con menores diferencias entre jornadas.

Referencias

- Consejo Económico y Social de la República Dominicana. (2014). *Pacto Nacional para la Reforma Educativa en la República Dominicana 2014-2030*. <https://www.ces.gob.do/archivosportalces/pacto-nacional-para-la-reforma-educativa-suscrito-1-abril-2014.pdf>
- Contreras, D., & Lepe, I. (2023). *Jornada escolar extendida: Evidencia, desafíos de implementación y recomendaciones* [Nota técnica No. IDB-TN-02792]. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0005175>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. (2017). *Evaluación cuali-cuantitativa de los Centros con Jornada Extendida*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2011). *Documento sobre enfoque de evaluación basado en competencias*.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2020). *Política de jornada escolar extendida: Impacto y desafíos*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *La educación en América Latina y el Caribe: Impactos de la jornada escolar extendida*.

Autor
Edwin Santana-Soriano

Dirección Ejecutiva
Jesús Antonio Andújar Avilés

Dirección de Evaluación e Investigación
Julián Álvarez Acosta

Departamento de Evaluación
Omar Amílcar Gustenber Pérez Veloz

Departamento de Divulgación Científica
Lucía Castro Araújo
Francisco Martínez Cruz

Diseño y diagramación
Natasha Mercedes Arias
Yeimy Rosa Olivier Salcedo

Centro de Gestión de la Información y Documentación
Dilcia Armesto Núñez
Silvia Díaz Santiago